



UPRAVA DRUŠTVA	Strana: 1 od 3
Broj protokola: 02-1-04-7-5114-22/21	JAVNO

Datum: 10.12.2021. god.

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) i člana 45. Statuta J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo, postupajući po žalbi Žalitelja Migros d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-1-04-7-5114-15/21 od 17.11.2021. god. u otvorenom postupku javne nabavke robe: „Metlice za aerodromske četke (sukcesivna isporuka)“, Uprava J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo postupajući u skladu sa članom 6. stav (4) Poslovnika o radu Uprave J.P. Međunarodni aerodrom „SARAJEVO“ d.o.o. Sarajevo, izjašnjenjem putem elektronske pošte, donijela je

ODLUKU

I

Žalba Žalitelja JT2 Group GmbH, izjavljena na Odluku ugovornog organa J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-1-04-7-5114-15/21 od 17.11.2021. god. u otvorenom postupku javne nabavke robe: „Metlice za aerodromske četke (sukcesivna isporuka)“ **DJELIMIČNO SE USVAJA I ODLUKA O IZBORU PONIŠTAVA.**

II

Nakon ponovne evaluacije ponuda, kao najpovoljnija ponuda za nabavku robe iz tačke I ove Odluke, ocjenjuje se ponuda ponuđača JT2 Group GmbH, broj: 2710202101, zavedena na protokol Naručioca pod brojem: 06-04-7-5114-5/21 od 01.11.2021. god., koji je ponudio cijenu za navedenu nabavku u iznosu od: 76.540,26 KM, bez PDV-a.

III

U skladu sa tačkom III ove Odluke ugovorni organ J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo će po proteku rokova za reviziju pozvati izabranog ponuđača radi zaključivanja ugovora o nabavci robe iz tačke I ove Odluke, kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze.

IV

Izabrani ponuđač je, u roku od sedam dana od dana prijema ove Odluke dužan dostaviti Naručiocu u skladu sa dostavljenom Izjavom, originalnu ili ovjerenu kopiju dokumenta iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, koja nije starija od 90 dana od dana dostavljanja ponude i novi Obrazac za cijenu ponude koji će odražavati cijene iz e - aukcije održane dana 08.11.2021. god.

Obrazloženje

Odlukom ugovornog organa J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: Žalitelja), broj: 02-1-04-7-5114-15/21 od 17.11.2021. god. u otvorenom postupku javne nabavke robe: „Metlice za aerodromske četke (sukcesivna isporuka)“, prihvaćena je ponuda ponuđača MIGROS d.o.o. Sarajevo.

Dana 02.12.2021. godine ponuđač JT2 Group GmbH (u daljem tekstu: Žalitelj) izjavio je žalbu na predmetnu Odluku (dostavljena Ugovornom organu putem fax-a i zavedena na Protokol pod brojem: 02-1-04-7-2844-71/18 dana 14.06.2019. god.) putem svog punomoćnika Advokatske kancelarije – Nermin Vila iz Sarajeva.

Žalba je po prijemu dostavljena Komisiji imenovanoj za provođenje postupka nabavke predmetne robe, sa nalogom da se ista analizira, te da se Upravi J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo dostavi odgovarajući prijedlog za dalje postupanje.

Nakon što je utvrdila da je ista dopuštena, blagovremena i izjavljena od osobe ovlaštene za zastupanje i predstavljanje, Komisija je izvršila uvid u dostavljenu žalbu i konstatovala da Žalitelj odluku osporava iz sljedećih razloga:

1. Na osnovu uvida u ponudu izabranog ponuđača, konkretnije kataloge koje je dostavio na stranici 29. i 31. svoje ponude, žalitelj zaključuje da karakteristike ponuđenih metlica ne odgovaraju u potpunosti zahtjevima postavljenim u Tenderskoj dokumentaciji. Ovo iz razloga što iz dostavljenih kataloga iz kojih su vidljive karakteristike i opisi četkica, nije jasno da li se radi o metlicama sa čeličnom žicom ili PP kasetnim metlicama.

Vrsta dok.	Izdavač
ODL	01-3
Strana: 2 od 3	
JAVNO	

Kao dokaz naprijed navedenom Žalitelj ukazuje na stranu 29. ponude izabranog ponuđača iz koje je vidljivo, u dijelu "Specifications" (specifikacija), da ponuđač nudi proizvod, tj. metlicu čija je visina 290 +/- 0,5 mm. Žalitelj smatra da ovako ponuđen proizvod nije u skladu sa zahtjevom ugovornog organa iz Aneksa VII Tenderske dokumentacije, jer ugovorni organ zahtijeva metlice visine 300 mm.

Žalitelj dovodi u međusobnu vezu dvije okolnosti: ukoliko se u ponudi nudi proizvod visine 290 mm, što predstavlja odstupanje od zahtjeva ugovornog organa, to navodi kao mogućnost da dimenzija varira za 0,5 mm, stoga zaključuje da bi ponuđač mogao isporučiti proizvod koji nije kompatibilan sa četkicama za koje će se koristiti, jer je ugovorni organ u Tenderskoj dokumentaciji postavio striktno dimenzije proizvoda od kojih je izabrani ponuđač odstupio.

Žalitelj također tvrdi da je ponuđač odstupio od zahtjeva ugovornog organa na stranici 31. ponude, na kojoj je vidljivo da proizvod koji on nudi ima prečnik 2,7 mm, dok je tenderskom dokumentacijom tražen prečnik dlačica 2,8 mm. Stoga ističe da se dostavljanjem takve ponude, odnosno karakteristika i specifikacije ponuđene robe, izabrani ponuđač nije pridržavao zahtjeva i uvjeta iz Tenderske dokumentacije, odnosno odstupio je od istih, što po njemu predstavlja razlog da se predmetna ponuda ocijeni neprihvatljivom.

2. Žalitelj nadalje tvrdi da je izabrani ponuđač na stranici 61. ponude dostavio "Potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora" broj 134-2/20 od 18.12.2020. godine, izdatu od "Helikopterski servis republike Srpske". Iz sadržaja navedene potvrde proizilazi da predmet Ugovora koji je zaključen između "Helikopterski servis republike Srpske" i izabranog ponuđača ne odgovara, niti je sličan predmetu ove javne nabavke.

Dodatno, na strani 63. ponude izabranog ponuđača, dostavljena je Potvrda o uredno izvršenom ugovoru, izdata od društva "Aero Exclusive" d.o.o. Sarajevo, u kojoj je kao predmet Ugovora navedeno: "Isporuka kasetnih četki za čišćenje površina", iz čega bi ponovno proizlazilo da ni dostavljanjem ove Potvrde izabrani ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevima i uslovima ugovornog organa propisanim Tenderskom dokumentacijom, dakle nije dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost iz tačke 4.4. Tenderske dokumentacije. Naime, Žalitelj smatra da izabrani ponuđač Potvrdom nije dokazao da je uredno izvršio uslugu isporuke kasetnih metlica za aerodromske četke, nego je predmet Ugovora na koji se Potvrda odnosi sasvim drugačiji od onog koji je predmet ove javne nabavke — tj. kasetne četke za čišćenje površina, a ne kasetne metlice za aerodromske četke.

Također, žalitelj osporava i potvrdu izdatu od strane Međunarodnog aerodroma Tuzla, broj 01/1-1696-1/21 od 20.10.2021. godine, koja je dostavljena na strani 59. Ponude izabranog ponuđača, i tvrdi da ista nikako ne može biti ocijenjena ispravnom i prihvatljivom od strane ugovornog organa, obzirom na vrijednost Ugovora u iznosu od 18.375,00 KM bez PDV-a i uslov ugovornog organa iz tačke 4.4.2. Tenderske dokumentacije u kojem je određeno da vrijednost ugovora iz Potvrde o uredno izvršenom ugovoru ne može biti manja od 60.000,00 KM. Dakle, Žalitelj smatra da ni ova Potvrda apsolutno ne ispunjava uslove propisane Tenderskom dokumentacijom, kako u pogledu samog predmeta Ugovora, tako ni uzevši u obzir vrijednost Ugovora.

3. Tačkom 5.2 Tenderske dokumentacije propisan je način pripreme ponude, te je između ostalog navedeno: "Original ponuda treba biti otkucana ili napisana neizbrisivom tintom. Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani (korištenjem jemstvenika i pečata, ili ljepljenjem). Spiralni uvez bez jemstvenika nije prihvatljiv, na način da se stranice ne mogu izvlačiti ili naknadno umetati...."

Žalitelj je uvidom u ponudu izabranog ponuđača, i to prvu stranicu iste, utvrdio da je ona osigurana samo jemstvenikom, ali ne i pečatom izabranog ponuđača, koje postupanje smatra suprotnim uslovu propisanom u Tenderskoj dokumentaciji i dodatnim razlogom da se njegova ponuda ocijeni neprihvatljivom i kao takva odbaci.

Na kraju Žalitelj predlaže ugovornom organu da usvoji žalbene navode kao osnovane, poništi ožalbenu Odluku, te Žalitelju nadoknadi troškove sastava žalbe.

Imajući u vidu gore navedene žalbene navode, Komisija se sastala, ponovo izvršila uvid u spis predmeta i konstatovala sljedeće:

1. Vezano za prvi žalbeni navod koji se odnosi na Aneks VII tenderske dokumentacije – tehnička specifikacija tražena visina metlica h=300mm, ponuđač MIGROS d.o.o. Sarajevo je ponudio metlice visine od 290 mm, dakle 10 mm manje. Dalje, ponuđač MIGROS d.o.o. Sarajevo nudi „tanje“ četkice za 1 mm u odnosu na zahtijevano.

U odnosu na navedeno Komisija je konstatovala da je prilikom evaluacije vodila računa o efikasnom trošenju javnih sredstava, te su zanemarene milimetarske razlike u odnosu zahtijevano/dostavljeno, koje na bilo koji način ne utiču na funkcionalnost ponuđene robe. Međutim, imajući u vidu da je postupak javne nabavke strogo

Vrsta dok.	Izdavač
ODL	01-3
Strana:	
3 od 3	
JAVNO	

formalan, Komisija je konstatovala da dimenzije tenderskom dokumentacijom nisu zahtijevane u određenom rasponu + ili -, nego su zahtijevane precizne dimenzije, **stoga je ovaj žalbeni navod ocijenila osnovanim.**

2. Navodi Žalitelja da su prihvaćene potvrde o dobrom izvršenju (tenderska dokumentacija, tačka 4.4.1.) Helikopterskog servisa republike Srpske i Međunarodnog aerodroma Tuzla nisu tačne.

Naime, navedene Potvrde nisu uzete u obzir prilikom ocjene ponude odabranog ponuđača, s obzirom da iste ne zadovoljavaju uslove propisane tenderskom dokumentacijom. Razmatrana je i ocijenjena prihvatljivom isključivo potvrda izdata od privrednog društva „Aero Exclusive“ d.o.o. Sarajevo.

Navodi Žalitelja da predmet nabavke naveden u potvrdi „Aero Exclusive“ d.o.o. Sarajevo nije odgovarajući, te da kasetne četke za čišćenje površina, nisu iste što i kasetne metlice za aerodromske četke, je očigledno neosnovan. Naime, više je nego jasno da se navedena potvrda odnosi na predmet nabavke, te da je naziv dostavljene potvrde u odnosu na zahtijevani naziv potvrde sinoniman.

Dakle, Komisija je ocijenila da je potvrda izdata od strane društva „Aero Exclusive“ d.o.o. Sarajevo prihvatljiva, odnosno da ista sadržava sve navode shodno zahtjevima tenderske dokumentacije član 4.4.1 pod a). **Ovaj žalbeni navod ocijenjen je neosnovanim.**

3. Tenderskom dokumentacijom (tačka 5.2.) zahtijevano je da original ponuda treba biti otkucana ili napisana neizbrisivom tintom, te da svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani (**korištenjem jemstvenika i pečata ili ljepljenjem**).

Komisija je izvršila ponovni uvid u ponudu ponuđača MIGROS d.o.o. Sarajevo i utvrdila da je ista osigurana jemstvenikom, kao i sigurnosnom naljepnicom sa suhim pečatom, koja predstavlja zaštitu od mogućeg naknadnog izvlačenja ili umetanja listova, sve shodno zahtjevima tenderske dokumentacije. **Stoga je i ovaj žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.**

Na osnovu svega navedenog, Komisija je konstatovala da je dostavljena žalba djelimično osnovana, a ponuda ponuđača MIGROS d.o.o. Sarajevo formalno-pravno neispravna i neprihvatljiva za ugovorni organ. Stoga je predloženo da se Odluku ugovornog organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-1-04-7-5114-15/21 od 17.11.2021. god. poništi, i izvrši ponovna evaluacija pristiglih ponuda.

Komisija je sada utvrdila da je jedino ponuda JT2 Group GmbH sa ponuđenom cijenom u iznosu od 76.540,26 KM, bez PDV-a dostavljena u skladu sa svim zahtjevima Tenderske dokumentacije u ovom postupku, te da je formalno – pravno, tehnički i računski ispravna i prihvatljiva za Ugovorni organ.

S obzirom na navedeno, Komisija je predložila da se ugovor za predmetni postupak nabavke dodijeli Žalitelju JT2 Group GmbH.

S obzirom na naprijed navedeno, Uprava J.P. Međunarodni aerodroma "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo, je postupajući u skladu sa članom 6. stav (4) Poslovnika o radu Uprave Društva, izjašnjavanjem putem elektronske pošte, prihvatila Izvještaj i preporuku Komisije za provođenje postupka javne nabavke predmetne usluge, i na osnovu člana 100. st. (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), donijela Odluku kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi. Žalba se podnosi putem ugovornog organa, J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo, u pisanoj formi, direktno, elektronskim putem ili preporučeno poštanskom pošiljkom, u 3 (tri) primjerka, i to u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke.



DOSTAVLJENO:

1. Žalitelju: JT2 Group GmbH,
putem Advokatske Kancelarije Nermin Vila
2. MIGROS d.o.o. Sarajevo
3. Upravi Društva
4. Sektoru komercijale
5. Sektoru tehnike i održavanja
6. Sektoru za PKO poslove
7. a/a